

第一章 緒論

第一節 研究緣起及目的

陰廟（孤魂信仰）祭祀為台灣一種民間信仰及民俗習慣，作為台灣最早開發的城市之一，基隆擁有著豐富的歷史遺跡，因開發歷程、族群渡海遷徙、人文發展、物產資源等面向，並歷經外來的西荷法日戰亂、漢移民的械鬥衝突，或是因意外、疾病等因素而逝等因素，孤魂信仰的祭祀傳說於是附會而生；基隆在地俗諺有云「入坑未死人先埋，討海死了無通埋¹」，即反映了先民在地產業（漁業、礦業）的工作艱辛及面對未知凶險的懼怕。

所謂孤魂，係指無主、無嗣、或子孫雖在陽世，但對先人遺骨、墳塋不知其所在地的野鬼。台灣長期的移民開墾過程中，此類死者多半為來台之孤身男丁，客死異鄉後屍骨若無人收葬，遂成無主孤魂，民間為害怕其作祟或求其庇祐，而將之集中祭祀，形成厲鬼信仰。奉祀無祀孤魂所建的祠廟普遍稱為「陰廟」，民間習慣稱為「有應公廟」，基隆地區陰廟祭祀樣貌多元，除建祠祭祀外，亦有因地形地貌特性安置山邊與山壁的凹洞者；日治時期以降，基隆因應市街改正，建設開發興起，部分因開闢道路、建築所掘出之枯骨，開始產生陰廟祭祀之現象，戰後，基隆港市碼頭、都市計畫陸續進行，經濟不斷蓬勃發展，大量人口往都市集中，居住需求迫切的情形下，開發都市周邊山坡地遂成為解決過多擁擠人口的方法之一，彼時因工程建設挖掘出之無名骨骸，或因上開因素須遷移之陰廟，開始往基隆最大墓葬區—南榮公墓集中，這些位於墓區中陰廟，所記錄的死難記憶，成為基隆城市發展、變遷與轉型軌跡的最後證明。

¹ 許梅貞(2001)。基隆市民間文學采集（二）。基隆市：基隆市立文化中心。

基隆在地的孤魂祭祀，背後展現著在地族群衝突和解、共生的歷史人文變化，各個時期的陰廟名稱有所不同，反映著先民對於無主屍骨的看法轉變。而藉由地理位置現況或遷徙情形演進，更彰顯地方歷史發展的遺跡。本研究基於上述背景及動機，面對現今基隆城市環境的變化頻繁，本案更顯有急迫性的需求，研究目的茲說明如下。

- 一、 藉由文獻蒐集、訪談及田野調查，進行基隆南榮公墓陰廟調查，並藉由其緣由，爬梳歷史背景及原祭祀地之地理環境變遷。
- 二、 延伸探討各座陰廟的祭祀行為，藉由在地民眾/原祭祀地信眾訪談了解對祭祀主體之認同感。
- 三、 藉由普查建立完整在地完整陰廟履歷，以期對未來在地歷史發展有所助益。

第二節 研究範圍與限制

一、 研究範圍：

民間信仰中，陰廟崇奉雖常見，然因大眾均保持敬畏心態，加上文獻紀錄資料欠缺，以至於調查情形不若一般佛、道教廟宇普遍，綜觀戰後基隆地區方志、文獻中，除《基隆市志》中針對在地廟宇進行列表統計外，幾無針對在地陰廟之調查記錄；2000年由李豐楙主編，基隆市立文化中心發行之《鬼府神宮：基隆市陰廟調查》，為晚近基隆地區針對陰廟最完整之普查計畫，依據是時研究調查成果，計完成全市五十八處陰廟之田野調查，並據以列表詳述，惟經查當時普查對象雖定位為全市陰廟，然針對在地最大墓區—南榮公墓並未涉足調查，完全無該區域內之陰廟紀錄呈現；又該研究調查出版已逾二十年，因開發建設之故，基

隆諸多地區地景、地貌改變甚鉅，部分陰廟甚至已遭拆除遷移²，基於以上因素，亟有重新進行普查工作之必要。

本研究案調查範圍，位於今仁愛區南榮路 509 巷內之「南榮公墓」，此處古稱「魴頂」，因地形被四週的山崗所繞，形如魴魚而得名³，其中由數條小溪流匯聚而成之「瀧川」，為石硬港(今南榮河)之發源處，此處清代即有部分先民埋葬於此，1920 年代後，日本統治當局開始將全市市街改正期間須遷移之墓葬，全數遷到魴頂庄周圍，並規劃「瀧川靈園」，著手進行墓地、火葬場之建設，並系統性開闢墓區道路等設施⁴，日治時期 1929 年後基隆實施町名改正，該處設置「瀧川町」，戰後則劃分為基隆市仁愛區英仁里，並改稱「南榮公墓」。戰後之南榮公墓，由今殯葬所旁的舊墓區起，墳墓沿著周邊山勢延伸興建，規模亟速劇增，至 1966 年時，規劃面積有 84 甲、已設墳墓 40 萬座⁵。因墓區範圍龐大，管理困難，數十年來濫葬、疊葬情形嚴重，目前實際墳墓數量業已無法估算。戰後都市發展興起，南榮公墓遂成市內各處陰廟及工程挖掘枯骨之最後歸宿地，依據本研究團隊於 2024 年起初步清查，刻正位於南榮公墓舊墓區所見之最早陰廟，係位於殯葬所臨時納骨堂旁於 1950 年所建之「萬善同歸」塚，萬善同歸塚旁之「萬安堂」

² 北寧路之「長潭里望安堂」，因處國立海洋科技博物館範圍，於上開調查研究完成後不久，即於 2001 年 5 月 18 日遭拆遷，祭祀骨骸移至南榮公墓靈骨塔；詳辜秋萍（2007）。基隆市陰廟神格化現象之研究－以八斗子地區為例，國立雲林科技大學文化資產維護系碩士班碩士論文。P.21。

³ 臺灣省文獻委員會（1996）。臺灣地名辭書(卷十七)基隆市。臺灣省文獻委員會。P.160。

⁴ 「基隆市墓地火葬場移築費」，〈昭和十一年國庫補助永久保存第十三卷地方〉，《臺灣總督府檔案・國庫補助永久保存書類》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00010696001。

⁵ 朱仲西(1958)。《基隆市年鑑—第一輯》。基隆市：基隆文獻委員會。P.102。

大墓公，則為 1959 年由基隆奠濟宮念佛會等善心人士所建，除奉祀當地原有無祀枯骨外，亦收納和平島、虎子山、大砂灣等地無主骨骸，並將倡建緣起立碑以資紀念⁶。南榮公墓內之陰廟興建，亦以此為中心沿山勢延伸，如 1961 年由八尺門遷建之「社寮町萬善堂」、1969 年由虎仔山遷移之「大德靈安堂」、1980 年由基隆市府所建，收納深澳發電廠及三沙灣營區骨骸之「永安祠」⁷等。至 1980 年代後，則開始有漁產公司將海上作業發現之無主枯骨，以「海上先(仙)人」名義，於通往火化場及納骨塔之主要道路旁建立小祠祭祀，經初估有數十座之譜；南榮公墓內最近時間序落成之「萬善堂」，係位於永安祠旁，於 2002 年所建，刻正持續收納市內各地無主之骨骸。部分陰廟刻正亦有人定期維護。本研究即以南榮公墓為範圍，藉由普查建立完整在地完整陰廟履歷，期能達成本次調查目的；經本研究進一步勘處，刻正位於墓區內奉祀無主骨骸之陰廟或墓區計有 24 處，墓座約 38 座，其形態、規模不一，茲將現況列表如下。

表 1. 基隆南榮公墓無主陰廟勘處現況

編號	名稱	備註
1	虎子山先德靈位/大德靈安堂	
2	殯葬所至火化場海上先人墓群	約 20 座
3	永安祠	
4	南榮公墓萬善堂	
5	長安祠	

⁶ 萬安堂旁碑記(1959 年立)，2024 年 11 月 29 日現場訪查紀錄。

⁷ 建立永安祠碑記(1980 年立)，2024 年 11 月 29 日現場訪查紀錄。

6	義安堂	
7	王君等五人塚	
8	納骨塔(基隆水產職校遷來)	
9	集義堂(中油仙洞段 111 號土地)	
10	社寮町萬善堂	
11	集善堂(人頭公)	
12	南榮公墓臨時納骨塔	
13	萬安堂大墓公	
14	萬善同歸(萬安堂旁)	
15	內木山萬善堂	
16	集義堂(中油仙洞段 111 號拆遷)	
17	集英堂	
18	三善堂	
19	萬善同歸(東信段高地遷來)	
20	慈暉廳周邊海上先人墓群	約 6 座
21	萬善堂(新山水庫用地內無主墓)	
22	萬善堂(新山水庫萬善堂旁)	
23	永安祠(殯儀館後)	
24	金斗公	
25	集善祠	

二、 研究對象：

宥於南榮公基地區陰廟(興)遷建文獻紀錄資料欠缺，本研究採將質性研究中之紮根理論(Grounded theory)為原則，以立意取樣方式擇在地機關、居民及(興)遷建陰廟有案可稽之相關人士進行先行訪談分析，藉以強化理論基礎，提高研究的內效度；所謂「紮根」，係指研究者先對一未知領域感興趣，並經由系統化方式蒐集資料，最後並以資料為本，將零星的資料歸納、整理、分析、詮釋，進而聚焦形成結論。本研究即期藉以

此方法，探索南榮公墓中陰廟(興)遷建之始末與基隆城市發展之關聯詳情，並將以上開現況表為基礎，進行普查表撰寫作業，預定訪談人數原則約為 10 至 15 人，以在地從業人員(葬儀、石材、造墓等業者)、殯葬管理所同仁、陰廟實際管理者為優先探訪對象。

本研究以上開現況表為基礎，進行影像記錄，包含普度或祭祀期間進行影像記錄並視情況於訪談時側拍，並針對陰廟現況，紀錄影像於普查表中，普查表以上開現況表為基準順序，編碼整體以「年份+現況表序號+調查日期」呈現；另宥於南榮公墓墓區面積龐大，本研究調查之陰廟將現場進行經緯度座標定位，另以 KML 檔案儲存，其格式採用 XML 檔案格式，後續可應用於 Google 地球相關軟體中，俾利後續延伸研究。

三、 研究限制：

本研究考量人力、財力、時間與受訪者的意願等等因素，無法對全體南榮公墓周邊全體從業人員作深入研究，僅能以抽取群體中部份個體來進行研究。

本研究自研究者於 2024 年 4 月進入研究場域觀察，包括資料蒐集、人員訪談，執行至 2025 年 12 月，為期約八個月，俟計畫核定後，實際訪談期間則為 2025 年 6 月至 2025 年 10 月，對於研究計畫亦有時間上的局限。

第三節 執行構想及研究方法

本研究的研究流程基本上可以分成四個階段，包含研究規劃及理論彙整階段、調查階段、內容分析階段以及研究產出階段；如(圖1)所示。

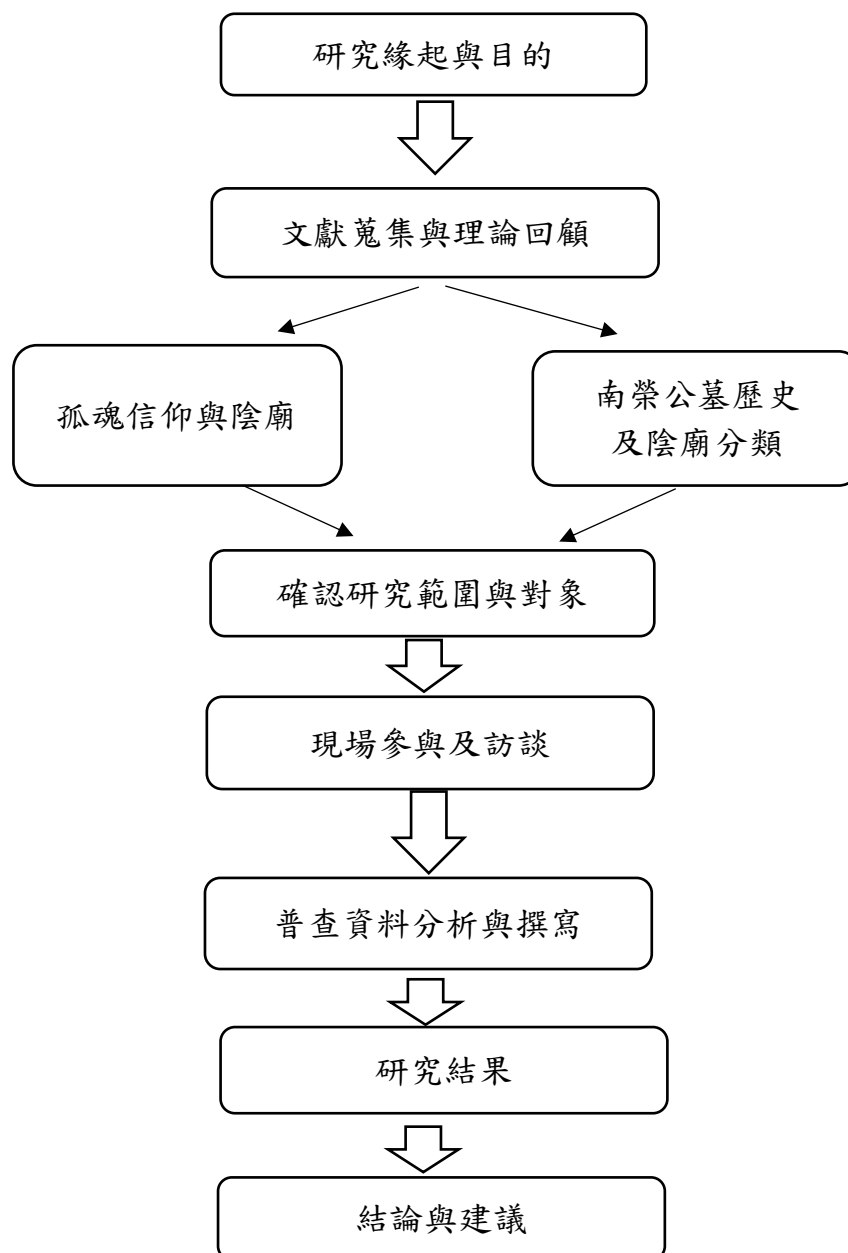


圖 1：研究流程

圖（本研究繪製）

第二章 南榮公墓與陰廟信仰

第一節 孤魂信仰與陰廟

「鬼有所歸，乃不為厲」，民間信仰中所謂孤魂，係指無主、無嗣、或子孫雖在陽世，但對先人遺骨、墳塋不知其所在地的野鬼。台灣長期的移民開墾過程中，此類死者多半為來台之孤身男丁，客死異鄉後屍骨若無人收葬，遂成無主孤魂，民間為害怕其作祟或求其庇祐，而將之集中祭祀，形成「厲祭」信仰，清《鳳山縣志》提及次此類厲祭之典，於中國明代洪武三年即有所記⁸，台灣民間自清代起，已有對無主遺骨進行奉祀，如雍正9年（1731）增設之笨港縣丞署，在衙署南北郊各立有北壇、南壇，北壇稱厲壇為戍兵停棺之地，南壇稱大眾壇為民人停棺之地，南、北壇旁皆設有義塚，地方官在清明日、7月15日、10月朔日，皆在此奠祭無主孤魂⁹。蔣毓英於《台灣府志》有記載：「…至祭日，設城隍位於壇上，用羊一、豕一；設無祀鬼神牌於壇下，用羊二、豕二，以米三石為飯羹，香燭酒紙隨用，其祭文載會典，甚悽惻。」¹⁰，余文儀《續修台灣府志》亦有記載：「祭厲壇儀注：每歲凡三祭：春祭清明日，秋祭七月十五日，冬祭十月初一日。每祭用羊三、豕三、飯米三石，香燭酒紙隨用……設無祀鬼神壇於壇下左右（書曰『本府境內無祀鬼神』）」¹¹；可見厲祭之故習以及義塚之普設，是時已成普遍現象。然相對於官祀厲祭，清代民間主辦的普度，部分清代臺灣官員則視為淫祀浪費的陋習，如道光年間的臺灣道徐宗幹就曾對普度

⁸王志宇(2003)，台灣之無祀孤魂信仰新論—以竹山地區祠廟為中心的探討，逢甲人文社會學報第六期，頁185。

⁹何達煌等(2020)，新港奉天宮志續修(上)，財團法人新港奉天宮，嘉義縣。頁87。

¹⁰清蔣毓英，《台灣府志》，卷七「祀典」，頁103。

¹¹清余文儀，《續修台灣府志》，頁337。

鋪張浪費畫面進行批判撰述¹²。

奉祀無祀孤魂所建的祠廟普遍稱為「陰廟」，民間習稱「有應公廟」，這些祠廟即是本文所指之「陰廟」；由於台灣無祀孤魂信仰的昌盛，於日治時期即引起部分學者的注意，爰有關研究與調查，早期皆以日治時代調查為主，「有應公」一詞最早出現在1901年由日人為進行臺灣舊慣調查時所出版之《臺灣慣習記事》中，大正四年（1915）丸井圭治郎亦於《台灣宗教調查報告書（第一卷）》中有所注意，其將崇拜無緣枯骨的習俗稱為有應公信仰，並將之視為淫祠，為障礙社會進步的習俗；其後相關學者如片岡巖所著之《台灣風俗誌》（1921）、伊能嘉矩《台灣文化志》（1928）、鈴木清一郎《台灣舊慣冠婚葬祭與年中行事》（1934）、增田福太郎《台灣本島人の宗教》（1935）、曾景來《台灣宗教と迷信陋習》（1938）及梶原通好《臺灣農民生活考》（1941）中皆有提及有應公信仰，並於結論中將無祀孤魂信仰歸類為「陋習」，且不隸屬儒、釋、道教的任何一個系統。¹³；戰後，相關有應公信仰研究持續進行，惟大致皆以上開宗教觀點為起源，由「無祀孤魂」為基礎，如瞿海源、阮昌銳、廖漢臣等，如研究民間信仰學者仇德哉，將岳飛列為「武廟之聖哲」，謝安、張巡、許遠、田都元帥則稱「歷代英烈」，並共同將義民爺、大眾爺、有應公、百姓公等全歸類為「無祀厲鬼」信仰。¹⁴林富士於《孤魂與鬼雄的世界—北臺灣的厲鬼信仰》中，將有應公、萬善爺、大眾爺…等各種王爺，以及台北縣境內幾座比較奇特的廟宇（如十八王公廟、廖添丁廟、姑娘廟）所供奉的鬼魂，歸納於「厲鬼信

¹²清徐宗幹編，《瀛洲校士錄》，其中第11首：「金錢糜費萬千償，何不存留備救荒。生渡方為真普度，舍人渡鬼總茫茫」。

¹³ 王志宇(2003)，台灣的無祀孤魂信仰新論—以竹山地區祠廟為中心的探討，逢甲人文社會學報第六期，頁185。

¹⁴ 仇德哉(1963)。臺灣之寺廟與神明（四）。臺中市：臺灣省文獻委員會，頁376。

仰」的文化脈絡中，其一方面探討信仰和漢人文化圈血脈相連的關係，另一方面則以田野走訪之結果，分析其緣由，力求釐清其與台灣獨特的發展過程歷史，以及特有的生態、文化、政治、社會、經濟與環境之間的關聯，係晚近北台灣(台北縣地區，今新北市)厲鬼信仰研究的主要專書。¹⁵另近代許獻平則於《南瀛厲祠誌》中，以鄉鎮為單位，進行台南縣學甲、七股、佳里、西港、將軍、北門、歸仁、關廟等多地鄉鎮(今已改制台南市各區)有應公廟之全面田調工作採訪，以小祠外觀及修繕情形，鋪陳出掩藏於主祀神明背後流傳於坊間之故事，為研究台南地區有應公信仰之中重要叢書¹⁶。戴文鋒則以臺南沿海區域之「鎮海元帥」、「騰風元帥」信仰為研究主體，發現其源由係為該區域民間所稱的有應公、萬善爺、大眾爺等「無主孤魂」信仰，因已被當地居民與信眾予以神格化由厲鬼轉變成神明，惟因係厲鬼轉變成神明，故神格不能太高，遂稱為「元帥」、「將軍」。

至基隆地區之無祀孤魂信仰，早年未有專篇之研究調查，皆為在地歷史事件所延伸提及，如現今列為國家無形文化資產，起源於清咸豐年間漳泉族群大規模械鬥後，經協議按照血緣關係共同組成字姓組織，以輪值主普舉辦中元超渡孤魂幽靈而年例舉辦之「鷄籠中元祭」，其相關研究中即有提及是時族群大規模械鬥後，地方領導者為了安定人心，化解族群的對立，將骨骸築墓，取名「老大公墓」。基隆人習稱「好兄弟」為「老大公」的，「老大公」之「老」即生老病死的老，「大」則是死者為大，「公」為當年的漳泉械鬥而亡的先人，因多為單身男性，故稱為老大公¹⁷。2000年由李豐楙主

¹⁵ 林富士(1995)。孤魂與鬼雄的世界—北臺灣的厲鬼信仰。臺北縣：臺北縣立文化中心。

¹⁶ 許獻平(2006)。南瀛文化叢書；南瀛厲祠誌。臺南縣：臺南縣政府。

¹⁷ 紀春綱(2013)。陰廟的神格演變以基隆開基老大公廟為例，國立臺灣師範大學台灣語文學系

編，基隆市立文化中心發行之《鬼府神宮：基隆市陰廟調查》，為晚近基隆地區針對陰廟最完整之普查計畫，依據是時研究調查成果，計完成全市五十八處(含老大公廟)陰廟之田野調查，並據以列表詳述，惟此次調查範圍並未將南榮公墓墓區內之陰廟納入；另辜秋萍則以八斗子地區為例，探討「厲鬼信仰」在現代社會中的地位以及陰廟神格化的現象，八斗子為漁業與礦業並存的地區，可以清楚呈現基隆產業活動對於陰廟盛衰之影響，研究結果亦了解八斗子地區陰廟在神格化的過程中，其崇祀主體、建築形式與祭祀器物等物質層面與儀式活動所代表之社群層面具有相輔相成之關係¹⁸。

有應公信仰源於清代臺灣的祭厲制度與義塚設置，且深受官方及民間的重視，不論觀點為何，此現象形成有應公信仰的蓬勃發展，也造成台灣地區有應公廟普遍出現的景象。基隆則因多國族群在此執政發展，並有移民社會背景的歷史脈絡，陰廟祭祀則反映對在地先民的付出與感恩。

碩士學位在職進修專班碩士論文。P.42。

¹⁸ 辜秋萍（2007）。基隆市陰廟神格化現象之研究－以八斗子地區為例，國立雲林科技大學文化資產維護系碩士班碩士論文。